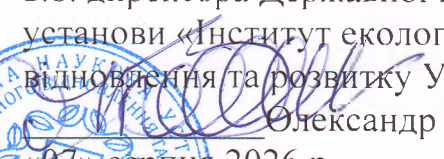


**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ ТА ДОВКІЛЛЯ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА НАУКОВА УСТАНОВА
«ІНСТИТУТ ЕКОЛОГІЧНОГО ВІДНОВЛЕННЯ
ТА РОЗВИТКУ УКРАЇНИ»**

ЗАТВЕРДЖУЮ

в.о. директора Державної наукової
установи «Інститут екологічного
відновлення та розвитку України»


Олександр БОНДАР

«07» серпня 2026 р.



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЙ РЕЗУЛЬТАТІВ
КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ
у Державній науковій установі
«Інститут екологічного відновлення та розвитку України»**

ЗАТВЕРДЖЕНО

рішенням Вченої ради

Державної наукової установи

«Інститут екологічного відновлення та
розвитку України»

Протокол № 5-26 від «07» серпня 2026 р.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про порядок розгляду апеляцій результатів контрольних заходів здобувачами вищої освіти у Державній науковій установі «Інститут екологічного відновлення та розвитку України» (далі – Інститут) визначає порядок подання, розгляду та вирішення апеляцій щодо процедури проведення та результатів контрольних заходів.

1.2. Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти Інституту та спрямоване на забезпечення права здобувача на об'єктивне, неупереджене та прозоре оцінювання результатів навчання.

1.3. Положення застосовується до здобувачів усіх рівнів вищої освіти, які навчаються за освітніми програмами Інституту, з урахуванням особливостей відповідного рівня та освітньої програми.

1.4. Для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня за ОНП «Екологія» апеляційні процедури застосовуються щодо результатів контрольних заходів за освітніми компонентами відповідно до освітньо-наукової програми, навчального та індивідуального навчального плану.

1.5. Положення розроблено відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про академічну доброчесність», стандартів вищої освіти, нормативно-правових актів у сфері освіти та внутрішніх нормативних документів Інституту.

1.6. Положення застосовується у взаємозв'язку з:

- Положенням про організацію освітнього процесу в ДНУ «ІЕВ»;
- Положенням про порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти;
- відповідною освітньою програмою;
- іншими нормативними документами Інституту.

1.7. Апеляція не є способом перегляду оцінки лише через незгоду здобувача з отриманим результатом. Підставою для її розгляду є обґрунтоване твердження про порушення процедури проведення контрольного заходу, неправильне застосування критеріїв оцінювання або інші обставини, що могли вплинути на об'єктивність результату.

2. ПРИНЦИПИ АПЕЛЯЦІЙНОЇ ПРОЦЕДУРИ

2.1. Розгляд апеляцій ґрунтується на принципах:

- законності;
- об'єктивності;
- неупередженості;
- прозорості;
- конфіденційності в межах, визначених законодавством;
- рівності учасників;
- академічної доброчесності;
- своєчасності;
- мотивованості прийнятого рішення.

2.2. Подання апеляції не може бути підставою для негативного ставлення до здобувача, дискримінації або створення йому перешкод у подальшому навчанні.

2.3. Учасники апеляційної процедури зобов'язані діяти добросовісно та не допускати зловживання правом на апеляцію.

3. ПІДСТАВИ ДЛЯ ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ

3.1. Здобувач має право подати апеляцію у разі незгоди з процедурою проведення або результатом контрольного заходу.

3.2. Підставами для апеляції можуть бути:

1. порушення встановленої процедури проведення контрольного заходу;
2. невідповідність фактично застосованої форми або змісту контрольного заходу вимогам, визначеним силабусом чи робочою програмою;
3. застосування критеріїв оцінювання, які не були доведені до відома здобувача;
4. неправильне застосування визначених критеріїв оцінювання;
5. необґрунтоване неврахування відповіді або частини виконаного завдання;
6. технічні чи організаційні обставини, що могли істотно вплинути на результат;
7. наявність обставин, які можуть свідчити про конфлікт інтересів або упередженість особи, яка здійснювала оцінювання;
8. інші обставини, які могли вплинути на об'єктивність результату оцінювання.

3.3. Незнання здобувачем критеріїв або порядку проведення контрольного заходу не є підставою для апеляції, якщо відповідна інформація була належним чином доведена до його відома.

4. ПРАВО НА АПЕЛЯЦІЮ ТА СТРОКИ ЇЇ ПОДАННЯ

4.1. Право на подання апеляції має здобувач, який безпосередньо брав участь у відповідному контрольному заході.

4.2. Апеляція подається **не пізніше наступного робочого дня після оголошення результату контрольного заходу**, якщо інший строк не встановлено законодавством або відповідним нормативним документом Інституту.

4.3. У разі виникнення обставин, що об'єктивно перешкоджали своєчасному поданню апеляції, строк може бути поновлено за мотивованим рішенням керівника Інституту або іншої уповноваженої особи.

4.4. Інформація про порядок і строки апеляції доводиться до відома здобувачів через нормативні документи Інституту, силабуси освітніх компонентів та інші доступні канали комунікації.

5. ПОРЯДОК ПОДАННЯ АПЕЛЯЦІЇ

5.1. Апеляція подається у письмовій формі на ім'я директора Інституту або іншої уповноваженої особи.

5.2. Апеляція може бути подана особисто, через канцелярію Інституту або в електронній формі на офіційну електронну адресу Інституту, якщо така форма передбачена внутрішніми процедурами.

5.3. Апеляція повинна містити:

- прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) здобувача;
- рівень вищої освіти;
- освітню програму;
- назву освітньої компоненти;

- дату проведення контрольного заходу;
- вид контрольного заходу;
- отриманий результат;
- конкретні підстави для апеляції;
- обґрунтування вимог здобувача;
- дату подання;
- підпис здобувача або інший належний спосіб підтвердження авторства заяви.

5.4. За можливості до апеляції додаються матеріали, що підтверджують наведені у ній обставини.

5.5. Апеляція, яка не містить достатніх відомостей для ідентифікації контрольного заходу або вимог здобувача, повертається для уточнення. Повернення апеляції не позбавляє здобувача права повторно подати її в межах встановленого строку.

6. ФОРМУВАННЯ ТА СКЛАД АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

6.1. Для розгляду апеляції створюється **апеляційна комісія**.

6.2. Апеляційна комісія створюється наказом директора Інституту або іншої уповноваженої ним особи.

6.3. До складу апеляційної комісії можуть входити:

- представник керівництва Інституту;
- керівник або представник структурного підрозділу, відповідального за освітню діяльність;
- гарант відповідної освітньої програми – за доцільності;
- науково-педагогічні або наукові працівники відповідного профілю;
- інші фахівці, компетентні у відповідній освітній компоненті.

6.4. До складу апеляційної комісії **не може входити особа, дії, рішення або оцінювання якої оскаржуються**.

6.5. У разі наявності реального або потенційного конфлікту інтересів член апеляційної комісії зобов'язаний повідомити про це та не бере участі у розгляді відповідної апеляції.

6.6. Для забезпечення неупередженості до складу комісії за можливості включаються особи, які не брали участі у первинному оцінюванні.

7. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЇ

7.1. Апеляційна комісія розглядає апеляцію у строк, що не перевищує **трьох робочих днів** з дня її отримання, якщо інший строк не встановлено законодавством.

7.2. Під час розгляду апеляції комісія перевіряє:

- дотримання встановленої процедури проведення контрольного заходу;
- відповідність завдань та способу їх оцінювання визначеним вимогам;
- правильність застосування критеріїв оцінювання;
- обґрунтованість виставленого результату;
- наявність обставин, що могли вплинути на об'єктивність оцінювання.

7.3. Комісія має право ознайомитися з:

- силабусом відповідної освітньої компоненти;
- робочою програмою;

- завданнями контрольного заходу;
- відповіддю або виконаною роботою здобувача;
- відомістю чи іншим документом, що містить результат оцінювання;
- поясненнями викладача;
- іншими матеріалами, що мають значення для розгляду апеляції.

7.4. За необхідності апеляційна комісія може запросити здобувача та викладача для надання пояснень.

7.5. Розгляд апеляції проводиться на підставі матеріалів контрольного заходу та встановлених критеріїв оцінювання.

7.6. Апеляційна комісія не має права встановлювати для здобувача нові критерії оцінювання або погіршувати його результат лише у зв'язку з поданням апеляції.

8. РІШЕННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

8.1. За результатами розгляду апеляції апеляційна комісія приймає одне з таких рішень:

1. залишити результат оцінювання без змін;
2. змінити результат оцінювання, якщо встановлено неправильне застосування критеріїв або інші обставини, що вплинули на результат;
3. визнати контрольний захід таким, що проведений із істотним порушенням установленної процедури, та прийняти рішення про його повторне проведення.

8.2. Рішення апеляційної комісії має бути мотивованим та ґрунтуватися на положеннях нормативних документів і встановлених критеріях оцінювання.

8.3. Рішення приймається більшістю голосів членів комісії, присутніх на засіданні. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови комісії.

8.4. Результати розгляду апеляції оформлюються протоколом, який підписують голова та члени комісії.

8.5. Копія або витяг із рішення апеляційної комісії надається здобувачу у встановленому порядку.

9. ОСОБЛИВОСТІ АПЕЛЯЦІЇ ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ТРЕТЬОГО РІВНЯ

9.1. Апеляційні процедури щодо здобувачів ступеня доктора філософії застосовуються до контрольних заходів за освітніми компонентами ОНП.

9.2. Для здобувачів за ОНП «Екологія» апеляція може стосуватися результатів поточного, модульного або підсумкового контролю, якщо такі форми передбачені відповідною освітньою компонентою.

9.3. Апеляція результатів оцінювання наукової роботи здобувача розглядається в межах процедур, установлених для відповідного виду оцінювання та внутрішніми нормативними документами Інституту.

9.4. Апеляція результату окремого контрольного заходу не є процедурою оскарження рішення разової спеціалізованої вченої ради щодо присудження ступеня доктора філософії.

10. ГАРАНТІЇ ПРАВ ЗДОБУВАЧА

10.1. Подання апеляції не може бути підставою для будь-якого переслідування, дискримінації або погіршення умов навчання здобувача.

10.2. Здобувач має право:

- отримати інформацію про порядок апеляції;
- подати мотивовану апеляцію;
- надати додаткові пояснення та матеріали;
- бути присутнім під час розгляду апеляції, якщо це передбачено рішенням комісії;
- отримати інформацію про прийняте рішення.

10.3. Члени апеляційної комісії зобов'язані забезпечувати об'єктивність, неупередженість та конфіденційність інформації, отриманої під час розгляду апеляції.

11. ДОКУМЕНТУВАННЯ ТА ЗБЕРІГАННЯ МАТЕРІАЛІВ

11.1. Матеріали апеляції та рішення апеляційної комісії зберігаються відповідно до номенклатури справ Інституту та вимог законодавства.

11.2. Протоколи засідань апеляційної комісії є документами, що підтверджують дотримання встановленої процедури розгляду апеляції.

11.3. Персональні дані учасників апеляційної процедури обробляються та зберігаються відповідно до законодавства України.

12. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

12.1. Це Положення набирає чинності з дня його затвердження Вченою радою ДНУ «ІЕВ».

12.2. Зміни та доповнення до Положення затверджуються Вченою радою Інституту в установленому порядку.

12.3. У разі зміни законодавства України норми цього Положення застосовуються в частині, що не суперечить законодавству, до внесення відповідних змін.

12.4. Питання, не врегульовані цим Положенням, регулюються законодавством України, Положенням про організацію освітнього процесу, Положенням про порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти та іншими нормативними документами Інституту.

Рекомендована форма апеляційної заяви

В.о. директора Державної наукової
установи «Інститут екологічного
відновлення та розвитку України»
академіку НААН України

д.б.н., професору Бондарю О.І.

від здобувача _____

рівень вищої освіти _____

освітня програма _____

курс _____

АПЕЛЯЦІЙНА ЗАЯВА

Прошу розглянути апеляцію щодо результату контрольного заходу з
освітньої компоненти «_____», *проведеного* «___» _____ 20 року.

Форма контрольного заходу: _____.

Отриманий результат: _____.

Підстави для апеляції:

Обґрунтування:

До заяви додаю: _____.

Дата _____ Підпис _____

Рекомендована форма протоколу апеляційної комісії

Міністерство економіки та довкілля України
Державна наукова установа
«Інститут екологічного відновлення та розвитку України»

ПРОТОКОЛ № ____
засідання апеляційної комісії
«_» _____ 20 року

м. Київ

Склад комісії:

Голова: _____

Члени комісії:

Розглянуто апеляцію здобувача _____ щодо
результату контрольного заходу з освітньої компоненти
«_____».

Встановлено:

Рішення комісії:

- ☐ залишити результат оцінювання без змін;
☐ змінити результат оцінювання з _____ балів на _____ балів;
☐ визнати контрольний захід таким, що проведений із порушенням установленної процедури, та провести його повторно.

Обґрунтування рішення:

Голова комісії _____ / _____ /

Члени комісії:

_____	/	_____	/
_____	/	_____	/
_____	/	_____	/