

ЗАТВЕРДЖЕНО

протоколом Вченою радою державної
наукової установи «Інститут екологічного
відновлення та розвитку України» № 5-26
від 07.08.2026 р.

ВВЕДЕНО В ДІЮ

наказом в.о. директора державної наукової
установи «Інститут екологічного
відновлення та розвитку України» № 23-з
від 07.08.2026 р.



Олександр БОНДАР

ПОЛОЖЕННЯ

про систему забезпечення академічної доброчесності
в державній науковій установі
«Інститут екологічного відновлення та розвитку України»

1. Загальні положення

1.1. Це Положення визначає загальні засади формування, функціонування та розвитку системи забезпечення академічної доброчесності в державній науковій установі «Інститут екологічного відновлення та розвитку України» (далі – Інститут).

1.2. Це Положення розроблено з метою застосування єдиного підходу до формування та реалізації внутрішньої політики забезпечення академічної доброчесності, утвердження культури академічної доброчесності, запобігання її порушенням, виявлення таких порушень, розгляду повідомлень про їх вчинення, прийняття відповідних рішень та застосування передбачених законодавством і внутрішніми актами заходів реагування.

1.3. Для цілей цього Положення академічна діяльність охоплює наукову, науково-педагогічну, педагогічну, викладацьку діяльність; навчальну діяльність здобувачів освіти; освітню діяльність наукових установ; створення, виконання та оцінювання проєктів у сфері освіти і науки; створення, рецензування, наукове редагування академічних творів; вступні випробування у наукових установах; проведення олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру у сфері освіти і науки та участь у таких заходах; присудження наукових ступенів і ступенів освіти, присвоєння вчених і педагогічних звань, кваліфікаційних категорій, обрання дійсних членів (академіків) і членів-кореспондентів Національної академії наук України та національних галузевих академій наук України; здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти; атестацію наукових працівників; державну атестацію наукових установ у частині провадження ними наукової і науково-технічної діяльності; здійснення наукової і науково-технічної експертизи, а також інші види діяльності у сфері наукової і науково-освітньої діяльності, що здійснюються Інститутом відповідно до чинного законодавства України, статуту Інституту та внутрішніх актів Інституту. Дія цього Положення поширюється на суб'єктів, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», які провадять академічну діяльність у Інституті або беруть участь у процедурах, заходах чи іншій діяльності, що здійснюються такою науковою установою або за її участі, зокрема на педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, інших вчених, здобувачів освіти, вступників, учасників та організаторів конкурсів, експертів у сфері освіти і науки, суб'єктів освітньої діяльності, суб'єктів наукової діяльності, а також інших осіб, залучених до академічної діяльності в Інституті.

1.4. Система забезпечення академічної доброчесності в Інституті ґрунтується на цінностях і принципах академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», зокрема на чесності суб'єктів академічної діяльності перед собою та іншими особами; довірі до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів, повазі до честі і гідності своєї та інших членів академічної спільноти, цінування різноманіття думок, поваги до прав інтелектуальної власності інших осіб; справедливості у ставленні суб'єктів академічної діяльності один до одного, зокрема, створенні справедливих політик закладів освіти, наукових установ, послідовному та неупередженому реагуванні на порушення академічної доброчесності, доброчесному оцінюванні результатів академічної діяльності; відповідальності суб'єктів академічної діяльності перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності; стійкості в доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю; рішучості у формуванні та утвердженні культури академічної доброчесності, сміливості в захисті академічної доброчесності в академічній діяльності; пріоритетності забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення; відкритості інформації про правила академічної доброчесності, видів порушень академічної доброчесності та відповідальність за них; нетерпимості (нульової толерантності) до будь-яких проявів порушення академічної

добросовісності; повазі до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушності прав інтелектуальної власності; уникненні конфлікту інтересів.

1.5. Правову основу цього Положення становлять Конституція України, закони України «Про академічну добросовісність», закони України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про освіту», «Про вищу освіту», інші закони України та акти законодавства, прийняті на їх виконання, міжнародні договори України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, статут Інституту та внутрішні акти Інституту, затверджені у встановленому порядку. Норми цього Положення не можуть тлумачитися як такі, що обмежують права учасників процедур або розширюють повноваження Інституту, його органів чи посадових осіб порівняно з повноваженнями, встановленими законом. Це Положення не регулює відносини щодо набуття, здійснення та захисту особистих немайнових і майнових авторських та/або суміжних прав.

1.6. У цьому Положенні терміни «автор», «академічна добросовісність», «академічний твір», «внутрішній акт», «джерело інформації», «суб'єкти академічної діяльності», «навчальна робота», «уповноважений орган», «уповноважена особа» вживаються у значеннях, наведених у Законі України «Про академічну добросовісність». Інші терміни вживаються у значеннях, визначених законодавством у сфері наукової, науково-технічної та освітньо-наукової діяльності.

2. Мета, завдання та складові системи забезпечення академічної добросовісності

2.1. Метою системи забезпечення академічної добросовісності є створення в Інституті належних організаційних, правових, інформаційних, процедурних та етичних умов для добросовісного провадження академічної діяльності, забезпечення достовірності її результатів та довіри до них, формування культури академічної добросовісності, запобігання порушенням академічної добросовісності, їх виявлення та належного реагування на такі порушення.

2.2. Основними завданнями системи забезпечення академічної добросовісності є: формування та реалізація внутрішньої політики наукової установи щодо академічної добросовісності; визначення та впровадження правил добросовісного провадження наукової, науково-технічної, науково-організаційної, експертної, видавничої та освітньо-наукової діяльності; встановлення вимог щодо дотримання академічної добросовісності під час створення, підготовки, оприлюднення, подання, рецензування, експертного оцінювання та використання академічних творів і результатів наукової діяльності; створення умов для запобігання, виявлення та припинення порушень академічної добросовісності; визначення порядку формування, повноважень та відповідальності уповноважених органів і уповноважених осіб з питань академічної добросовісності; забезпечення об'єктивного, неупередженого та своєчасного розгляду повідомлень про можливі порушення академічної добросовісності; гарантування прав та законних інтересів заявників, осіб, стосовно яких розглядаються повідомлення про можливі порушення академічної добросовісності, та інших учасників відповідних процедур; забезпечення належного реагування на встановлені порушення академічної добросовісності; формування та утвердження культури академічної добросовісності серед суб'єктів академічної діяльності; здійснення моніторингу стану дотримання академічної добросовісності та вдосконалення внутрішньої системи її забезпечення.

2.3. Система забезпечення академічної добросовісності в Інституті включає:

внутрішню політику щодо формування, забезпечення та популяризації академічної добросовісності;

вимоги до створення, оприлюднення, виконання та оцінювання академічних творів, навчальних робіт у частині забезпечення академічної добросовісності;

заходи, спрямовані на формування та утвердження культури академічної добросовісності;

порядок формування, повноваження та відповідальність Комісії з питань

академічної доброчесності або іншого уповноваженого органу;

повноваження та відповідальність уповноваженої особи з питань академічної доброчесності – у разі її визначення внутрішнім актом наукової установи;

процедуру подання та розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності;

порядок прийняття рішень за результатами розгляду повідомлень та застосування передбачених законодавством і внутрішніми актами заходів реагування;

порядок оскарження рішень, прийнятих за результатами розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності;

порядок документування, обліку, зберігання та, у передбачених законодавством випадках, оприлюднення інформації і матеріалів, пов'язаних із забезпеченням академічної доброчесності;

моніторинг стану дотримання академічної доброчесності та періодичне оцінювання ефективності функціонування системи її забезпечення.

2.4. Правила академічної доброчесності визначають вимоги до належної поведінки суб'єктів академічної діяльності під час провадження наукової, науково-технічної, науково-організаційної, експертної, видавничої, конкурсної, освітньо-наукової та іншої академічної діяльності, що належить до сфери дії цього Положення.

3. Внутрішня політика академічної доброчесності

3.1. Внутрішня політика академічної доброчесності Інституту є сукупністю принципів, правил, організаційних і процедурних заходів, спрямованих на забезпечення доброчесності, прозорості, відповідальності та належної якості академічної діяльності, що здійснюється в Інституті або за його участю.

3.2. Основними завданнями внутрішньої політики академічної доброчесності є: формування та утвердження сталої культури академічної доброчесності; створення умов для доброчесного провадження академічної діяльності; запобігання порушенням академічної доброчесності та мінімізація ризиків їх виникнення; забезпечення достовірності, об'єктивності та належної якості результатів академічної діяльності; забезпечення належного визнання авторства та внеску кожного учасника у створення результатів академічної діяльності; забезпечення об'єктивності та неупередженості під час рецензування, експертного оцінювання та оцінювання результатів академічної діяльності; запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у випадках, пов'язаних із провадженням академічної діяльності; забезпечення довіри до результатів академічної діяльності; забезпечення поваги до честі, гідності, професійної репутації та прав суб'єктів академічної діяльності.

3.3. Внутрішня політика академічної доброчесності реалізується шляхом: розроблення, затвердження, періодичного перегляду та оновлення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності; визначення уповноваженого органу та/або уповноваженої особи з питань академічної доброчесності, їх повноважень і порядку діяльності; запровадження та застосування процедур перевірки академічних творів і результатів наукової діяльності на предмет дотримання вимог академічної доброчесності; забезпечення належного, об'єктивного та неупередженого рецензування, експертного оцінювання та оцінювання академічних творів і результатів наукової діяльності; застосування, у разі необхідності, інформаційних систем та інших засобів виявлення текстових запозичень та інших можливих ознак порушення академічної доброчесності; оприлюднення та забезпечення доступності правил академічної доброчесності й інформації про порядок повідомлення про можливі порушення; проведення інформаційних, консультативних, методичних та просвітницьких заходів з питань академічної доброчесності; забезпечення належного розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності; прийняття рішень та застосування заходів реагування відповідно до законодавства і внутрішніх актів Інституту; здійснення моніторингу стану

дотримання академічної доброчесності та оцінювання ефективності заходів щодо її забезпечення.

3.4. Інститут забезпечує відкритість і доступність інформації про правила та вимоги академічної доброчесності, внутрішні акти з питань академічної доброчесності, порядок подання та розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, склад, повноваження та порядок діяльності Комісії з питань академічної доброчесності або іншого уповноваженого органу, інформацію про уповноважену особу з питань академічної доброчесності – у разі її визначення, а також іншу інформацію, оприлюднення якої передбачено законодавством або внутрішніми актами Інституту.

4. Правила академічної доброчесності та обов'язки суб'єктів академічної діяльності

4.1. Суб'єкти академічної діяльності, на яких поширюється дія цього Положення, зобов'язані дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», законодавством у сфері наукової, науково-технічної та освітньо-наукової діяльності, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Інституту.

4.2. Суб'єкти наукової і науково-технічної діяльності зобов'язані:

дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство;

належно зазначати джерела використаної інформації, дотримуватися правил цитування та посилання, забезпечувати достовірне визначення авторства, співавторства та внеску кожного співавтора у створення академічного твору або іншого результату академічної діяльності;

не допускати академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, приписування авторства, відчуження авторства, недоброчесного використання результатів, створених або згенерованих із застосуванням систем штучного інтелекту, а також інших порушень академічної доброчесності;

доброчесно, відповідально та прозоро використовувати технології штучного інтелекту та інші цифрові інструменти відповідно до законодавства, вимог видавців, умов виконання відповідної роботи та внутрішніх актів Інституту;

повідомляти у встановленому порядку про обставини, які можуть свідчити про наявність реального або потенційного конфлікту інтересів під час провадження академічної діяльності;

дотримуватися принципів об'єктивності, неупередженості, конфіденційності та професійної відповідальності під час рецензування, експертного оцінювання, наукового редагування, наукового керівництва, консультування, атестації та інших процедур, пов'язаних з оцінюванням результатів академічної діяльності;

не використовувати без належного дозволу чи посилання неопубліковані матеріали, ідеї, дані або результати, доступ до яких отримано у зв'язку з виконанням функцій

рецензента, експерта, консультанта, члена відповідного колегіального чи дорадчого органу.

4.3. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;

у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;

академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

забезпечувати достовірність даних, матеріалів і результатів, що використовуються або одержуються під час проведення дослідження;

не подавати результати академічної діяльності інших осіб як власні та не допускати академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, приписування авторства, відчуження авторства та інших порушень академічної доброчесності;

добросовісно використовувати технології штучного інтелекту та результати, отримані з їх застосуванням, із розкриттям факту і способу такого використання у випадках та порядку, передбачених законодавством, правилами видавців і внутрішніми актами Інституту;

дотримуватися вимог академічного письма, правил цитування, оформлення посилань, представлення результатів наукового дослідження та інших установлених вимог до підготовки академічних творів;

дотримуватися принципів академічної доброчесності під час проходження апробації та оприлюднення результатів наукової діяльності.

4.4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов'язані дотримуватися таких правил:

ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;

грунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;

перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;

чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;

добросовісно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;

власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;

стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;

вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», іншими законодавчими актами та/або внутрішніми актами Інституту;

не доводити до здобувачів освіти завідомо неправду чи викривлену інформацію, сфабриковані чи сфальсифіковані дані, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного

мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

4.5. Особи, які здійснюють рецензування, експертизу, наукове редагування або оцінювання академічних творів, наукових і науково-технічних робіт, проєктів, дисертацій, монографій, наукових статей, звітів, наукових, науково-правових та експертних висновків чи інших результатів академічної діяльності, зобов'язані:

діяти добросовісно, об'єктивно, компетентно та неупереджено;

дотримуватися встановлених вимог щодо конфіденційності;

повідомляти про наявність реального або потенційного конфлікту інтересів та утримуватися від участі у відповідній процедурі у випадках, передбачених законодавством або внутрішніми актами Інституту;

не використовувати отримані для рецензування, експертизи чи оцінювання матеріали, відомості, ідеї, дані та результати у власних інтересах або в інтересах третіх осіб до їх правомірного оприлюднення чи без дозволу відповідних осіб;

надавати обґрунтовані, професійні та коректні висновки, зауваження й рекомендації, що ґрунтуються на змісті та якості оцінюваних матеріалів.

4.6. Участь суб'єктів академічної діяльності в атестаційних, конкурсних, експертних та інших процедурах, пов'язаних з оцінюванням наукової діяльності, заміщенням посад наукових працівників, присудженням наукових ступенів, присвоєнням вчених звань, наданням грантів, премій та інших форм підтримки наукової діяльності, здійснюється з дотриманням принципів законності, рівності, добросовісності, прозорості, об'єктивності, неупередженості, належного документування прийнятих рішень та запобігання і врегулювання конфлікту інтересів.

5. Суб'єкти забезпечення академічної доброчесності

5.1. Забезпечення академічної доброчесності в Інституті здійснюють, у межах визначених повноважень, керівник Інституту, вчена рада Інституту, Комісія з питань академічної доброчесності Інституту, уповноважена особа з питань академічної доброчесності Інституту – у разі її визначення, керівники наукових та інших структурних підрозділів Інституту, наукові керівники і консультанти, рецензенти, експерти, редакційні колегії наукових видань, спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані вчені ради) та інші органи й особи, діяльність яких пов'язана із забезпеченням дотримання академічної доброчесності.

5.2. Керівник Інституту:

забезпечує створення належних організаційних, правових, інформаційних та інших умов для функціонування системи забезпечення академічної доброчесності;

сприяє формуванню та реалізації внутрішньої політики наукової установи у сфері академічної доброчесності;

вносить у встановленому порядку на розгляд вченої ради проєкти внутрішніх актів з питань академічної доброчесності та пропозиції щодо їх удосконалення;

забезпечує організацію розроблення, своєчасного оновлення та оприлюднення внутрішніх актів з питань академічної доброчесності на офіційному веб-сайті Інституту;

забезпечує організаційні умови для діяльності Комісії з питань академічної доброчесності та уповноваженої особи з питань академічної доброчесності – у разі її визначення;

у випадках і порядку, передбачених законодавством та внутрішніми актами Інституту, приймає рішення про утворення або визначення уповноваженого органу чи уповноваженої особи для розгляду повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності;

забезпечує приймання та реєстрацію повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності в порядку, визначеному цим Положенням та внутрішніми актами Інституту;

забезпечує належний розгляд повідомлень про порушення академічної

добročесності, притягнення до відповідальності осіб, які порушили академічну доброчесність, документування прийнятих рішень, розміщення їх на офіційному веб-сайті Інституту в порядку, передбаченому законодавством та внутрішніми актами Інституту.

забезпечує організацію перевірки інформації про можливі порушення академічної доброчесності особами, які претендують на заміщення посад наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників, у випадках і порядку, передбачених законодавством та внутрішніми актами Інституту;

розглядає рішення, висновки, подання та рекомендації Комісії з питань академічної доброчесності в межах своєї компетенції;

у випадках і порядку, передбачених законодавством та внутрішніми актами Інституту, приймає рішення про застосування заходів реагування на встановлені порушення академічної доброчесності;

забезпечує в межах своїх повноважень виконання рішень, прийнятих за результатами розгляду справ про порушення академічної доброчесності;

забезпечує моніторинг ефективності функціонування системи забезпечення академічної доброчесності та вжиття заходів щодо її вдосконалення.

забезпечує систематичне проведення регулярних заходів з популяризації, пропагування, підвищення обізнаності про цінності, принципи, правила академічної доброчесності, вивчення і розгляду вітчизняного та іноземного досвіду щодо забезпечення академічної доброчесності тощо;

забезпечує доступ (за потреби) учасників освітнього процесу, вчених до спеціалізованого програмного забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів.

5.3. Вчена рада Інституту:

розглядає та затверджує в межах своєї компетенції внутрішні акти Інституту з питань академічної доброчесності;

визначає відповідно до законодавства, статуту та внутрішніх актів Інституту організаційну модель забезпечення академічної доброчесності та розгляду повідомлень про можливі її порушення;

утворює постійно діючу Комісію з питань академічної доброчесності або приймає інші рішення щодо організації діяльності уповноваженого органу чи уповноваженої особи у випадках і порядку, передбачених законодавством та внутрішніми актами;

заслуховує інформацію про стан дотримання та забезпечення академічної доброчесності в Інституті;

розглядає пропозиції щодо вдосконалення внутрішньої політики, правил, процедур та внутрішніх актів з питань академічної доброчесності;

у випадках, передбачених законодавством та внутрішніми актами Інституту, розглядає скарги на рішення, прийняті за результатами розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, якщо вона визначена органом оскарження.

5.4. Розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності в науковій установі може здійснюватися: постійно діючою Комісією з питань академічної доброчесності; уповноваженою особою з питань академічної доброчесності – у разі її визначення; іншим уповноваженим органом або уповноваженою особою, утвореними чи визначеними у випадках і порядку, передбачених законодавством та внутрішніми актами Інституту. Внутрішні акти Інституту мають визначати організаційну модель забезпечення академічної доброчесності, порядок утворення або визначення відповідних уповноважених органів чи осіб, їх повноваження, порядок діяльності та взаємодії.

5.5. Комісія з питань академічної доброчесності не підміняє інший орган або посадову особу, якщо законом для відповідної категорії справ встановлено спеціальну компетенцію чи процедуру. Комісія з питань академічної доброчесності є колегіальним уповноваженим органом Інституту, який у межах визначених повноважень:

розглядає повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності;

збирає, досліджує та оцінює матеріали й відомості, необхідні для встановлення обставин справи;

встановлює наявність або відсутність факту порушення академічної доброчесності; приймає рішення або готує висновки, подання та рекомендації відповідно до компетенції, визначеної законодавством і внутрішніми актами Інституту;

готує пропозиції та рекомендації щодо запобігання порушенням академічної доброчесності, формування культури доброчесності та вдосконалення системи її забезпечення.

5.6. Статус, склад, порядок формування, повноваження, права та обов'язки членів, порядок організації роботи та прийняття рішень Комісією з питань академічної доброчесності визначаються цим Положенням, Положенням про Комісію з питань академічної доброчесності (додаток 2 до цього Положення) та іншими внутрішніми актами Інституту.

5.7. Керівники наукових та інших структурних підрозділів у межах своєї компетенції: сприяють дотриманню правил академічної доброчесності працівниками відповідних структурних підрозділів; забезпечують доведення до відома працівників внутрішніх актів і вимог з питань академічної доброчесності; сприяють формуванню культури академічної доброчесності та запобігання її порушенням; у разі надходження до них повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності невідкладно передають такі повідомлення для реєстрації та подальшого розгляду в установленому порядку; забезпечують у межах своєї компетенції виконання рішень та заходів реагування, прийнятих за результатами розгляду справ про порушення академічної доброчесності.

5.8. Наукові керівники, консультанти, рецензенти, експерти, члени редакційних колегій та інші особи, які здійснюють оцінювання, рецензування, експертизу або наукове керівництво, зобов'язані: доброчесно, професійно, об'єктивно та неупереджено виконувати покладені на них функції; дотримуватися вимог конфіденційності щодо матеріалів та інформації, отриманих у зв'язку з виконанням відповідних повноважень; повідомляти про наявність реального або потенційного конфлікту інтересів та в установлених випадках утримуватися від участі у відповідній процедурі; не допускати упередженого, необґрунтованого чи іншого недоброчесного оцінювання академічних творів та інших результатів академічної діяльності; не використовувати неопубліковані матеріали, ідеї, дані або результати, отримані ними під час рецензування, експертизи чи оцінювання, у власних інтересах або в інтересах третіх осіб без належних правових підстав.

5.9. Аспіранти, докторанти та інші особи, які беруть участь в освітньо-науковій або іншій академічній діяльності Інституту, мають право брати участь у формуванні та вдосконаленні внутрішньої політики академічної доброчесності, подавати пропозиції щодо відповідних внутрішніх актів, заходів і процедур, а також отримувати інформацію та консультаційну підтримку з питань академічної доброчесності в порядку, визначеному внутрішніми актами Інституту.

6. Вимоги до створення, подання, перевірки та оцінювання академічних творів

6.1. Академічні твори, що створюються, подаються, рецензуються, рекомендуються до друку, видаються, оприлюднюються, перевіряються або оцінюються в Інституті чи за його участі, мають відповідати вимогам законодавства в сфері академічної доброчесності, наукової та освітньо-наукової діяльності, цього Положення, інших внутрішніх актів Інституту, редакційних політик відповідних наукових видань, а також установленим вимогам академічного письма, цитування та оформлення посилань на джерела інформації.

6.2. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, забезпечувати достовірність і належне представлення використаних даних та отриманих результатів, не допускати їх фабрикації чи фальсифікації, належно зазначати джерела інформації та авторів результатів інтелектуальної, творчої або наукової діяльності інших осіб, використаних в академічному

творі. Цитування, запозичення та використання результатів діяльності інших осіб мають здійснюватися у спосіб, що дає можливість чітко відмежувати власний внесок автора від результатів, ідей, положень, даних і висновків інших осіб. Припущення, гіпотези, попередні висновки, неперевірені або недостатньо підтверджені твердження мають бути належним чином позначені в академічному творі відповідно до характеру та мети відповідного дослідження. Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

6.3. У академічному творі мають бути достовірно зазначені всі його автори. Авторство та співавторство визначаються відповідно до фактичного інтелектуального та/або творчого внеску кожної особи у створення академічного твору. Особи, внесок яких не є достатнім для визнання співавторства, але які сприяли підготовці академічного твору шляхом надання консультацій, рекомендацій, технічної, редакційної, аналітичної, перекладацької чи іншої допомоги, можуть зазначатися із визначенням характеру їхнього внеску у випадках і порядку, передбачених законодавством, внутрішніми актами Інституту, редакційною політикою видавця або правилами відповідної академічної процедури. У разі повторного використання автором у новому академічному творі власних раніше оприлюднених текстів, даних, результатів, висновків чи інших матеріалів таке використання має здійснюватися з належним посиланням або іншим чітким зазначенням попереднього оприлюднення відповідно до законодавства, правил академічного письма та вимог відповідної академічної процедури.

6.4. Дисертації та інші академічні твори, для яких законодавством передбачено обов'язкове оприлюднення, розміщуються у відкритому доступі в порядку, строки та спосіб, установлені законодавством. Інститут забезпечує виконання встановлених законодавством вимог щодо оприлюднення академічних творів, доступу до них, їх зберігання та передання до відповідних інформаційних систем і репозитаріїв.

6.5. Не допускаються створення, подання, рецензування, рекомендація до друку, оприлюднення або використання академічного твору з порушенням вимог академічної доброчесності, зокрема за наявності академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, приписування авторства, відчуження авторства, недоброчесного використання результатів, отриманих із застосуванням технологій штучного інтелекту, або інших порушень академічної доброчесності, визначених законодавством.

6.6. Використання технологій штучного інтелекту під час створення академічного твору має здійснюватися доброчесно, прозоро та відповідально. У випадках, визначених законодавством, внутрішніми актами Інституту, редакційною політикою видавця або правилами відповідної академічної процедури, автор зобов'язаний повідомити про факт і характер використання технологій штучного інтелекту, зокрема зазначити застосований інструмент, спосіб його використання та, за необхідності, обсяг впливу результатів його застосування на зміст академічного твору. Використання технологій штучного інтелекту не звільняє автора від особистої відповідальності за достовірність, оригінальність, наукову обґрунтованість, належне цитування, дотримання прав інших осіб та академічну доброчесність академічного твору.

6.7. У випадках, визначених законодавством, цим Положенням, іншими внутрішніми актами Інституту або правилами відповідної академічної процедури, автор академічного твору подає декларацію про дотримання академічної доброчесності за формою, наведеною у Додатку 7 до цього Положення, або за іншою формою, встановленою відповідними спеціальними правилами.

6.8. Академічні твори, що видаються Інститутом публікуються у заснованих ним наукових виданнях; рекомендуються вченою радою або іншим уповноваженим органом Інституту до друку чи оприлюднення; подаються для проходження процедур присудження наукового ступеня; створюються в межах виконання наукових, науково-технічних робіт,

програм або проєктів; використовуються в інших академічних процедурах, що здійснюються Інститутом або за його участю, підлягають перевірці щодо дотримання вимог академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених законодавством, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Інституту.

6.9. Перевірка академічного твору щодо дотримання вимог академічної доброчесності може включати: аналіз змісту академічного твору; перевірку коректності цитування, посилань та використання джерел інформації; використання спеціалізованого програмного забезпечення та інформаційних систем для виявлення текстових та інших збігів; експертне, наукове або редакційне оцінювання; порівняння з оприлюдненими та іншими правомірно доступними джерелами; аналіз первинних даних, матеріалів, методів і результатів дослідження; перевірку відомостей про авторство, співавторство та внесок учасників у створення академічного твору; інші способи, які дають змогу виявити ознаки можливого порушення академічної доброчесності.

6.10. Результати перевірки академічного твору у випадках, визначених законодавством, внутрішніми актами Інституту або правилами відповідної академічної процедури, підлягають належному документуванню. Результати такої перевірки можуть оформлюватися, зокрема, у формі довідки за формою, наведеною у Додатку 8 до цього Положення, звіту програмної перевірки, експертного або редакційного висновку, висновку відповідальної особи, запису чи відмітки в редакційних документах, протоколі засідання, матеріалах атестаційної, дисертаційної, видавничої, конкурсної, експертної чи іншої академічної процедури або в іншій формі, передбаченій внутрішніми актами Інституту.

6.11. Результати перевірки академічного твору у випадках, визначених законом, внутрішніми актами Інституту або правилами відповідної академічної процедури, фіксуються у спосіб, визначений внутрішніми актами Інституту або правилами відповідної академічної процедури, зокрема шляхом оформлення довідки за формою, наведеною у Додатку 8 до цього Положення, звіту програмної перевірки, висновку відповідальної особи, відмітки в редакційній картці, протоколі засідання, матеріалах конкурсної, атестаційної, дисертаційної, видавничої чи іншої академічної процедури або в іншому документі, що підтверджує проведення такої перевірки.

Наявність текстових або інших збігів підлягає змістовному аналізу з урахуванням їх характеру, обсягу та контексту, наявності й коректності посилань на джерела, способу цитування, специфіки відповідної галузі науки та виду академічного твору, а також використання нормативно-правових актів, міжнародних документів, судових рішень, офіційних матеріалів, усталених юридичних конструкцій, термінів, дефініцій, загальновідомих положень, методологічних описів та інших текстів, використання яких саме по собі не свідчить про порушення академічної доброчесності.

6.12. Перевірка академічного твору на наявність ознак можливого порушення академічної доброчесності не є тотожною процедурі встановлення факту такого порушення. Висновок про наявність порушення академічної доброчесності приймається виключно за результатами процедури, проведеної уповноваженим органом або уповноваженою особою відповідно до законодавства, цього Положення та інших внутрішніх актів Інституту, із забезпеченням прав усіх учасників відповідної процедури.

6.13. У разі виявлення під час перевірки академічного твору обставин, які можуть свідчити про можливе порушення академічної доброчесності, відповідні матеріали передаються для реєстрації та розгляду Комісії з питань академічної доброчесності, іншому уповноваженому органу або уповноваженій особі в порядку, визначеному цим Положенням, Порядком розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та іншими внутрішніми актами Інституту.

7. Академічна доброчесність у видавничій, експертній та конкурсній діяльності

7.1. Інститут забезпечує дотримання академічної доброчесності у видавничій діяльності шляхом затвердження та оприлюднення правил подання, рецензування,

перевірки, редакційного опрацювання, прийняття до опублікування, опублікування та відкликання академічних творів, а також порядку розгляду інформації про можливі порушення академічної доброчесності в поданих до опублікування або опублікованих академічних творах. Такі правила мають забезпечувати запобігання опублікуванню академічних творів, що містять ознаки порушення академічної доброчесності, належне та неупереджене рецензування, прозорість редакційних процедур, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також належне реагування на виявлені порушення.

7.2. Редакційні колегії наукових видань, засновником або співзасновником яких є Інститут, у межах своїх повноважень: забезпечують дотримання затвердженої редакційної політики та правил академічної доброчесності; організовують належне, професійне, об'єктивне та неупереджене рецензування поданих академічних творів; забезпечують перевірку поданих матеріалів на наявність ознак можливих порушень академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених редакційною політикою та внутрішніми актами; вживають заходів щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів авторів, рецензентів, редакторів та інших осіб, залучених до редакційного процесу; забезпечують конфіденційність матеріалів, поданих для рецензування та розгляду, якщо інше не передбачено редакційною політикою; належно документують редакційні рішення; повідомляють авторів про рішення щодо прийняття, доопрацювання, відмови в опублікуванні або відкликання академічного твору із зазначенням відповідних підстав у випадках, передбачених редакційною політикою та законодавством.

7.3. У разі виявлення в академічному творі, поданому для опублікування, ознак можливого порушення академічної доброчесності редакційна колегія або видавець діє відповідно до законодавства, редакційної політики та внутрішніх актів Інституту. До встановлення факту порушення академічної доброчесності у передбаченому законодавством порядку виявлені обставини розглядаються як ознаки можливого порушення. За результатами розгляду матеріалу редакційна колегія або видавець може відмовити в його опублікуванні з підстав, передбачених редакційною політикою, а за наявності підстав для проведення процедури встановлення факту порушення академічної доброчесності – передати відповідні матеріали уповноваженому органу або уповноваженій особі у встановленому порядку.

7.4. Опублікований академічний твір, у якому в установленому законодавством порядку виявлено факт порушення академічної доброчесності, підлягає відкликанню видавцем у порядку, визначеному законодавством та редакційною політикою, з одночасним оприлюдненням інформації про причину його відкликання. У випадках, що не потребують відкликання академічного твору, редакційна колегія або видавець може відповідно до законодавства та редакційної політики оприлюднити виправлення, уточнення, застереження або інше редакційне повідомлення. Інформація про відкликання академічного твору доводиться до відома заінтересованих осіб, установ та інформаційних ресурсів у випадках і порядку, визначених законодавством та редакційною політикою.

7.5. Особи, які здійснюють наукову чи науково-технічну експертизу, рецензування, наукове редагування, оцінювання наукових і науково-технічних робіт, програм і проєктів, дисертацій, монографій, наукових статей, звітів, наукових, науково-правових та експертних висновків або інших результатів академічної діяльності, зобов'язані: діяти професійно, добросовісно, об'єктивно та неупереджено; здійснювати оцінювання виключно на підставі змісту, наукової якості, обґрунтованості та інших установлених критеріїв; дотримуватися вимог конфіденційності; повідомляти про наявність реального або потенційного конфлікту інтересів та у передбачених випадках утримуватися від участі у відповідній процедурі; не використовувати неопубліковані матеріали, ідеї, дані, результати чи іншу інформацію, отриману під час рецензування, експертизи або оцінювання, у власних інтересах чи в інтересах третіх осіб без належних правових підстав; не допускати недоброчесного оцінювання, дискримінаційного або упередженого ставлення, надання необґрунтованих переваг чи створення необґрунтованих перешкод для інших осіб.

7.6. Під час проведення конкурсів у сфері науки, конкурсного відбору на заміщення посад наукових працівників, атестації наукових працівників, оцінювання результатів наукової та науково-технічної діяльності, відбору наукових і науково-технічних робіт, програм та проєктів, присудження премій, надання грантів та проведення інших академічних процедур наукова установа забезпечує: рівність прав та можливостей учасників; заздалегідь визначені, зрозумілі та доступні критерії і процедури оцінювання; об'єктивність та неупередженість оцінювання; запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; належне документування процедур та прийнятих рішень; конфіденційність інформації у випадках, передбачених законодавством; можливість оскарження рішень у випадках і порядку, передбачених законодавством та внутрішніми актами Інституту.

7.7. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності особою, яка претендує на заміщення посади наукового працівника в Інституті, розглядається в порядку, визначеному Законом України «Про академічну доброчесність», цим Положенням, внутрішніми актами Інституту та правилами відповідної конкурсної процедури. Виявлення або надходження інформації про можливе порушення академічної доброчесності саме по собі не є достатньою підставою для висновку про вчинення особою такого порушення без проведення процедури, передбаченої законодавством.

8. Порушення академічної доброчесності

8.1. Порушенням академічної доброчесності є дія чи бездіяльність суб'єкта академічної діяльності, яка відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» або спеціальних законів у сфері освіти і науки визнається як порушення академічної доброчесності.

8.2. Під час встановлення наявності або відсутності порушення академічної доброчесності враховуються ознаки таких порушень, визначені Законом України «Про академічну доброчесність», характер і зміст відповідної дії чи бездіяльності, обставини її вчинення, мета та наслідки, наявні докази й пояснення, а також інші обставини, що мають значення для об'єктивного та повного розгляду справи. Кваліфікація дій або бездіяльності як порушення академічної доброчесності здійснюється з урахуванням конкретного виду порушення та його ознак, установлених законом.

8.3. Види порушень академічної доброчесності визначаються Законом України «Про академічну доброчесність» та спеціальними законами. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності визначаються Законом України «Про академічну доброчесність» та спеціальними законами. Санкції за порушення академічної доброчесності визначаються Законом України «Про академічну доброчесність» та спеціальними законами.

8.4. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до процедур, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та/або внутрішнім актом, прийнятим відповідно до цього закону (принцип презумпції академічної доброчесності).

8.5. В Інституті факт порушення академічної доброчесності встановлюється за результатами процедури, визначеної законодавством України та цим Положенням, у межах компетенції Інституту. Рішення за результатами розгляду приймає уповноважений орган або уповноважена особа Інституту лише в тих випадках і в тому порядку, в яких відповідні повноваження надані законом. Якщо законом для відповідної категорії справ встановлено спеціальну процедуру або визначено інший компетентний орган чи уповноважену особу, застосовується така процедура, а розгляд здійснюється визначеним законом суб'єктом.

8.6. Кваліфікація дій або бездіяльності особи як порушення академічної доброчесності здійснюється Комісією з питань академічної доброчесності, іншим уповноваженим органом або уповноваженою особою – у разі її визначення, визначеними внутрішніми актами Інституту, на підставі всебічного, повного й неупередженого дослідження матеріалів, пояснень, доказів і обставин відповідної справи з урахуванням ознак порушень, визначених законом.

9. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності

9.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, вченим, вступником, учасником, членом журі, членом організаційного комітету конкурсу академічної доброчесності має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) Комісію з питань академічної доброчесності Інституту, уповноважену особу з питань академічної доброчесності Інституту – у разі її визначення або керівника Інституту, яка/який протягом 3 (трьох) робочих днів приймає одне з таких рішень: про надсилання відповідного повідомлення до уповноваженого органу (уповноваженої особи); про утворення уповноваженого органу (призначення уповноваженої особи) та надсилання до нього (неї) відповідного повідомлення; про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності у випадку, визначеному в Законі України «Про академічну доброчесність», з підстав та в порядку, визначених внутрішніми актами.

У разі реорганізації Інституту відповідне повідомлення надсилається його правонаступнику, а в разі ліквідації - засновнику, який протягом 30 календарних днів визначає заклад освіти, наукову установу, що розглядатиме це повідомлення відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність».

9.2. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності підлягає обов'язковій реєстрації у порядку, визначеному цим Положенням та Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, що є Додатком 1 до цього Положення.

9.3. Подання, реєстрація, попередній розгляд, розгляд по суті, прийняття рішення та оскарження рішень за повідомленнями про можливі порушення академічної доброчесності здійснюються відповідно до Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, що є Додатком 1 до цього Положення.

10. Гарантії прав учасників процедури розгляду повідомлень

10.1. Розгляд повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності здійснюється в порядку, визначеному у Додатку 1 до цього Положення з дотриманням принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність», зокрема обов'язковості і своєчасності реагування, неупередженого та недискримінаційного ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення, обов'язковості встановлення вини особи, співмірності порушення і заходів реагування, притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони, та прозорості процедур розгляду повідомлень.

10.2. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності, має право особисто або через свого представника: бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення; бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення; ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності та надавати до них зауваження; надавати усні і письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання; брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності; заявляти про конфлікт інтересів; отримати примірник рішення щодо порушення особою академічної доброчесності та/або інших рішень; оскаржити рішення у встановленому порядку.

10.3. Заявник має право отримати інформацію про реєстрацію повідомлення, рішення про початок розгляду або залишення повідомлення без розгляду, бути запрошеним на засідання Комісії у разі потреби, надавати додаткові пояснення і матеріали, а також отримати інформацію про результат розгляду в межах, що не порушує права інших осіб та вимоги законодавства про захист інформації.

10.4. Член Комісії, уповноважена особа, експерт або інша особа, залучена до розгляду, зобов'язані заявити самовідвід у разі наявності реального чи потенційного конфлікту інтересів або інших обставин, які можуть поставити під сумнів їхню неупередженість.

10.5. Забороняється переслідування, тиск або інші негативні наслідки щодо особи, яка добросовісно подала повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності або надала інформацію в межах розгляду такого повідомлення.

11. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності

11.1. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є: виховні заходи; притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності; реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів; інституційні заходи реагування. Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює уповноважений орган або уповноважена особа.

11.2. Заходи реагування застосовуються відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», спеціальних законів у сфері освіти і науки, статуту Інституту, цього Положення, Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, правил відповідної академічної процедури, трудового законодавства, редакційних політик та інших внутрішніх актів установи.

11.3. Заходи реагування мають відповідати принципам, визначеним Законом України «Про академічну доброчесність»: обов'язковості і своєчасності реагування, неупередженості, обов'язковості встановлення вини, співмірності порушення і заходів реагування, притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння, які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони, та прозорості процедур.

11.4. Академічна відповідальність полягає у застосуванні до особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, санкцій, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та спеціальними законами у сфері освіти і науки. Санкція за порушення академічної доброчесності застосовується лише у випадках, на підставах і в порядку, передбачених законом та внутрішніми актами, прийнятими відповідно до закону.

11.5. Факт порушення академічної доброчесності встановлюється за результатами процедури, передбаченої законодавством для відповідної категорії справ. Рішення приймається суб'єктом, визначеним законом, у межах його компетенції.

11.6. Академічна відповідальність за встановлене порушення застосовується у випадках, порядку та межах, визначених законодавством України. Інститут застосовує лише ті заходи академічної відповідальності, щодо яких він має відповідні повноваження за законом. Якщо застосування відповідного заходу належить до компетенції іншого суб'єкта, Інститут діє відповідно до визначеної законом процедури.

11.7. Якщо встановлене порушення стосується дисертаційної процедури, присудження наукового ступеня, присвоєння вченого звання, видавничої діяльності, конкурсу, атестації, експертизи або іншої спеціальної академічної процедури, Комісія передає висновок, оформлений за формою, наведеною у Додатку 5 до цього Положення, і матеріали до органу або посадової особи, уповноважених приймати рішення у відповідній процедурі згідно із законом і внутрішніми актами Інституту.

11.8. Якщо повідомлення стосується наявності в академічному творі академічного плагіату, фальсифікації або фабрикації, а відповідний академічний твір був підставою чи враховувався під час присудження особі наукового ступеня або присвоєння вченого звання, таке повідомлення розглядається з урахуванням спеціальних вимог статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

11.9. У випадках, передбачених статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність», уповноважений орган розглядає повідомлення протягом шести місяців з дня його отримання та приймає рішення про позбавлення особи відповідного ступеня чи звання або про відмову у такому позбавленні. Таке рішення оприлюднюється на офіційному

веб-сайті установи протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття та може бути оскаржене у порядку і строки, визначені законом.

11.10. Застосування заходу реагування не звільняє особу від інших видів юридичної відповідальності у випадках, передбачених законом. Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності відповідно до закону.

11.11. Рішення про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та має містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

12. Оскарження рішень

12.1. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством та внутрішніми актами установи.

12.2. Скарга подається до вченої ради установи або іншого органу оскарження, визначеного внутрішнім актом установи, протягом тридцяти календарних днів з дня оприлюднення рішення, а якщо рішення відповідно до закону або внутрішнього акта установи не підлягає оприлюдненню – з дня отримання його копії або витягу з нього, якщо інший строк не встановлено законом чи правилами відповідної академічної процедури.

12.3. Рішення Комісії про встановлення факту порушення академічної доброчесності та/або притягнення особи до академічної відповідальності набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єкта розгляду скарги, якщо інше не встановлено законом щодо окремої академічної процедури.

12.4. За результатами розгляду скарги орган оскарження може залишити рішення без змін; змінити рішення; скасувати рішення і прийняти нове; скасувати рішення і направити матеріали на новий розгляд.

12.5. Скарга може бути залишена без розгляду у випадках, визначених законом та внутрішнім актом установи, зокрема якщо вона подана особою, яка не має права на оскарження, подана після спливу встановленого строку без клопотання про його поновлення або не містить відомостей, необхідних для її розгляду.

12.6. Рішення за результатами розгляду скарги доводиться до відома заявника, особи, щодо якої розглядалось повідомлення, Комісії та інших заінтересованих осіб у межах, необхідних для виконання такого рішення.

13. Документування, зберігання матеріалів, моніторинг та оприлюднення

13.1. Матеріали, пов'язані із забезпеченням академічної доброчесності, підлягають належному документуванню, обліку та зберіганню відповідно до законодавства, номенклатури справ Інституту та внутрішніх правил діловодства.

13.2. До матеріалів справи можуть входити повідомлення, матеріали перевірки, копії академічних творів, результати програмної перевірки, пояснення, заперечення, докази, протоколи засідань, висновки, рішення, скарги та інші документи, що стосуються розгляду.

13.3. Інформація про внутрішні акти з питань академічної доброчесності, порядок подання повідомлень, склад Комісії з питань академічної доброчесності, контактні дані уповноваженої особи та інші необхідні відомості оприлюднюються на офіційному веб-сайті установи, а у разі його відсутності – на офіційному веб-сайті засновника.

13.4. Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та/або притягнення особи до академічної відповідальності, рішення за результатами розгляду скарги та інші рішення, що відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність»

підлягають оприлюдненню, розміщуються на офіційному веб-сайті установи, а у разі його відсутності – на офіційному веб-сайті засновника. Оприлюднення здійснюється з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом, в обсязі, необхідному для виконання вимог закону.

13.5. Комісія з питань академічної доброчесності щороку готує узагальнену інформацію про стан забезпечення академічної доброчесності в установі, типові ризики, кількість і характер розглянутих повідомлень, прийняті рішення та пропозиції щодо вдосконалення внутрішніх актів і процедур.

13.6. Це Положення затверджується Вченою радою Інституту та вводиться в дію наказом керівника Інституту. Дата введення Положення в дію визначається відповідним наказом, якщо інше не встановлено законодавством України.

13.7. Зміни до цього Положення вносяться у порядку, встановленому для його затвердження.

Додаток № 1

до Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в державній науковій установі «Інститут екологічного відновлення та розвитку України»

ПОРЯДОК
розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності
в державній науковій установі «Інститут екологічного відновлення та розвитку
України»

1. Загальні положення

1.1. Цей Порядок визначає процедуру ініціювання, реєстрації, попереднього розгляду, розгляду по суті, прийняття рішення та оскарження рішень за повідомленнями про можливі порушення академічної доброчесності в державній науковій установі «Інститут екологічного відновлення та розвитку України» (далі – Інститут).

1.2. Цей Порядок застосовується до повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, вчинені під час провадження академічної діяльності, зокрема під час створення, підготовки, подання, рецензування, перевірки, оприлюднення, оцінювання або використання академічних творів та інших результатів академічної діяльності; проведення наукової і науково-технічної експертизи; виконання наукових і науково-технічних робіт, програм і проєктів; здійснення видавничої та освітньо-наукової діяльності; проведення конкурсних, атестаційних, дисертаційних, експертних та інших академічних процедур, що здійснюються Інститутом або за його участю.

1.3. Розгляд повідомлення про можливі порушення академічної доброчесності здійснює Комісія з питань академічної доброчесності (далі – Комісія) або інший уповноважений орган / уповноважена особа, визначені внутрішніми актами Інституту.

1.4. Розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності здійснюється відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», інших актів законодавства, Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в Інституті (далі – Положення), цього Порядку та інших внутрішніх актів Інституту з дотриманням принципів законності, об'єктивності, неупередженості, справедливості, пропорційності, конфіденційності, належної процедури, забезпечення права особи бути поінформованою про зміст повідомлення, надавати пояснення та докази, брати участь у розгляді у випадках і порядку, визначених законодавством, а також оскаржувати прийняті рішення.

2. Подання і реєстрація повідомлення

2.1. Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності може бути подане за формою, наведеною у Додатку 3 до цього Положення, або в іншій письмовій паперовій чи електронній формі через структурний підрозділ або особу, відповідальні за діловодство та приймання кореспонденції в Інституті, надіслане поштою або подане в електронній формі на офіційну електронну адресу Інституту / Комісії / уповноваженої особи – у разі її визначення.

2.2. Повідомлення може бути подане заявником особисто або через представника. Повідомлення може супроводжуватися копіями документів, посиланнями на джерела, результатами порівняльного аналізу текстів, матеріалами програмної перевірки, скріншотами, витягами з баз даних, копіями листування або іншими матеріалами, які можуть бути перевірені.

2.3. Повідомлення має містити: прізвище, ім'я, по батькові заявника та контактні дані, якщо заявник бажає отримати відповідь; відомості про особу, щодо якої подається повідомлення; опис обставин; зазначення можливого виду порушення; докази або посилання на джерела; перелік доданих матеріалів; дату подання.

2.4. Анонімне повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності може бути розглянуте у випадках, передбачених законодавством, якщо наведена в ньому інформація містить конкретні фактичні дані, які можуть бути перевірені, та стосується академічного твору, результату академічної діяльності, процедури, рішення або інших обставин, розгляд яких належить до компетенції Інституту.

2.5. Повідомлення реєструється у день його надходження або не пізніше наступного робочого дня за формою, визначеною Додатком 4 до цього Положення. Після реєстрації повідомлення передається уповноваженому органу, уповноваженій особі або керівнику Інституту відповідно до розподілу повноважень.

2.6. У разі надходження до Інституту повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності керівником Інституту, крім порушень, що розглядаються за статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність», таке повідомлення не розглядається Комісією Інституту по суті. Заявнику невідкладно роз'яснюється порядок подання такого повідомлення до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти відповідно до статті 39 Закону України «Про академічну доброчесність». За згодою заявника або у випадках, передбачених законом, таке повідомлення може бути направлене до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

3. Первинний розгляд повідомлення

3.1. Якщо повідомлення надійшло керівнику Інституту, крім випадку, передбаченого пунктом 2.6 цього Порядку, керівник протягом трьох робочих днів приймає одне з таких рішень: про надсилання відповідного повідомлення до Комісії або уповноваженої особи; про утворення уповноваженого органу або призначення уповноваженої особи та надсилання до нього/неї відповідного повідомлення; про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності у випадку, визначеному частиною сьомою статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність», з підстав та в порядку, визначених внутрішніми актами.

3.2. Комісія або уповноважена особа протягом 10 (десяти) робочих днів з дня надходження повідомлення до Комісії / уповноваженої особи: ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника; надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

3.3. Повідомлення може бути залишене без розгляду лише з підстав, передбачених законодавством та цим Порядком. Зокрема, це можливо, якщо наведена інформація не містить фактичних даних, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності; обставини не можуть бути перевірені; питання не належить до компетенції Інституту; повідомлення є повторним і не містить нових обставин; заявник не усунув недоліки, якщо йому було надано строк для такого усунення.

3.4. Про рішення щодо початку розгляду або залишення повідомлення без розгляду заявник повідомляється у письмовій або електронній формі, якщо його контактні дані відомі.

3.5. Особі, стосовно якої надійшло повідомлення, надсилається або надається копія повідомлення та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду повідомлення інформація про дату, час і місце його розгляду.

4. Підготовка матеріалів до розгляду

4.1. Після прийняття рішення про початок розгляду формується справа, до якої долучаються повідомлення, додані матеріали, результати первинної перевірки, копії академічних творів, пояснення та інші документи.

4.2. Комісія має право витребувати у структурних підрозділів, редакційних колегій, спеціалізованих вчених рад, служб установи або інших осіб документи та інформацію,

необхідні для розгляду повідомлення.

4.3. Особа, щодо якої подано повідомлення, має право подати письмові пояснення, заперечення, докази, клопотання про залучення експерта, про відвід члена Комісії, про проведення розгляду за її участю або без такої участі.

4.4. За потреби Комісія може залучати експертів, фахівців з відповідної галузі знань, фахівців з бібліометрії, редакційної справи, інформаційних технологій або інших осіб, необхідних для об'єктивного розгляду.

4.5. Експерт або інша залучена особа має бути попереджена про обов'язок неупередженості, конфіденційності, недопущення конфлікту інтересів та належного поводження з матеріалами справи.

5. Розгляд повідомлення по суті

5.1. Розгляд повідомлення здійснюється на засіданні Комісії або в іншій формі, прямо передбаченій законом чи внутрішнім актом, із забезпеченням права особи, щодо якої розглядається повідомлення, бути поінформованою, подати пояснення і докази та брати участь у дослідженні доказів у випадках і порядку, визначених законом. Для спеціальної процедури щодо здобувача освіти застосовуються вимоги статті 38 Закону України «Про академічну доброчесність».

5.2. На засідання Комісії можуть бути запрошені заявник, особа, щодо якої подано повідомлення, її представник, експерти, керівник структурного підрозділу, редактор видання, науковий керівник, рецензент, секретар спеціалізованої вченої ради або інші особи, інформація яких має значення для розгляду. Керівник Інституту не втручається у зміст розгляду конкретного повідомлення, не впливає на висновки чи голосування Комісії та не здійснює повноважень, віднесених законом до іншого уповноваженого органу.

5.3. Неявка особи, належним чином повідомленої про дату, час і місце розгляду, не перешкоджає розгляду повідомлення, якщо від неї не надійшло обґрунтоване клопотання про перенесення розгляду.

5.4. Під час розгляду Комісія досліджує повідомлення, академічний твір або інші матеріали, результати перевірки, письмові й усні пояснення, висновки експертів, документи та інші докази.

5.5. У разі визнання особою факту вчинення нею порушення академічної доброчесності перевірка і дослідження доказів не проводяться, якщо інше не встановлено законом для відповідної категорії справ. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена законом. Для здобувачів освіти застосовується спеціальне правило частини другої статті 38 Закону України «Про академічну доброчесність».

5.6. Розгляд повідомлення і прийняття рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності мають бути завершені у строк, що не перевищує шести місяців з дня реєстрації повідомлення, якщо інше не передбачено законом.

5.7. На засіданні Комісії ведеться протокол. У протоколі зазначаються дата, час і місце засідання, склад присутніх, питання порядку денного, стислий зміст пояснень, результати голосування, прийняті рішення та інші обставини, що мають значення для розгляду повідомлення.

5.8. Якщо здобувач освіти визнає факт вчинення ним порушення академічної доброчесності, санкція визначається уповноваженим органом або уповноваженою особою, які мають право застосовувати відповідну санкцію, без проведення повної процедури за статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність». Якщо здобувач не визнає факт порушення та/або не погоджується із санкцією, розгляд здійснюється за статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність», а до складу уповноваженого органу включаються представники органу самоврядування здобувачів освіти у випадках і порядку, передбачених статтею 38 Закону України «Про академічну доброчесність».

6. Рішення за результатами розгляду

6.1. За результатами розгляду повідомлення Комісія, інший уповноважений орган або уповноважена особа приймає одне з таких рішень: про відсутність порушення академічної доброчесності; про наявність порушення академічної доброчесності; про наявність ознак порушення та необхідність передачі матеріалів до іншого органу або посадової особи; про завершення розгляду без встановлення факту порушення академічної доброчесності у зв'язку з відсутністю предмета розгляду або неможливістю встановити істотні обставини.

6.2. Рішення Комісії, іншого уповноваженого органу або уповноваженої особи про притягнення особи до академічної відповідальності має бути мотивованим і містити: дату, місце та номер рішення; склад Комісії або відомості про інший уповноважений орган / уповноважену особу, які прийняли рішення; стислий зміст повідомлення; встановлені обставини; докази, на яких ґрунтується рішення, або відомості про визнання особою факту порушення академічної доброчесності; оцінку пояснень і заперечень; конкретний вид порушення академічної доброчесності; санкцію за таке порушення або рекомендацію щодо її застосування; порядок і строк оскарження.

6.3. Рішення Комісії підписується головою та секретарем Комісії. У разі прийняття рішення іншим уповноваженим органом або уповноваженою особою таке рішення підписується відповідно головою і секретарем такого органу або уповноваженою особою. Член Комісії чи іншого уповноваженого органу, який не згоден із рішенням, має право викласти окрему думку, що долучається до матеріалів справи.

6.4. Примірник рішення або витяг з нього надсилається заявнику, особі, щодо якої розглядалося повідомлення, керівнику Інституту та іншим особам у межах, необхідних для виконання рішення, з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

6.5. Якщо рішення передбачає застосування заходів, які належать до компетенції керівника Інституту, вченої ради, редакційної колегії, спеціалізованої вченої ради або іншого органу, Комісія, інший уповноважений орган або уповноважена особа надсилає їм рішення і матеріали, необхідні для подальшого реагування.

7. Оскарження рішення

7.1. Рішення Комісії може бути оскаржене особою, стосовно якої прийнято рішення, особою, яка подала повідомлення, або іншою особою, права чи законні інтереси якої порушено таким рішенням.

7.2. Скарга подається до суб'єкта оскарження, визначеного законом або Положенням або цим Порядком, протягом строку, встановленого законом. Для спеціальної процедури за статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність» застосовуються строки та суб'єкти оскарження, прямо визначені цією статтею. Для інших процедур, якщо спеціального строку законом не встановлено, застосовується тридцятиденний строк, визначений Положенням або цим Порядком, з дня оприлюднення рішення, а якщо рішення відповідно до закону або внутрішнього акта установи не підлягає оприлюдненню – з дня отримання його копії або витягу з нього.

7.3. У скарзі зазначаються рішення, що оскаржується, обґрунтовані заперечення щодо нього, обставини, які, на думку скаржника, не були враховані або були оцінені неправильно, а також вимоги скаржника.

7.4. Орган оскарження розглядає скаргу з дотриманням принципів неупередженості, обґрунтованості та забезпечення права особи бути почутою.

7.5. За результатами розгляду скарги орган оскарження може залишити рішення без змін, змінити його, скасувати і прийняти нове рішення, скасувати і направити матеріали на новий розгляд.

7.6. Скарга може бути залишена без розгляду у випадках, визначених законом та внутрішнім актом установи, зокрема якщо вона подана особою, яка не має права на

оскарження, подана після спливу встановленого строку без клопотання про його поновлення або не містить відомостей, необхідних для її розгляду.

8. Зберігання матеріалів

8.1. Матеріали розгляду повідомлення зберігаються у справі Комісії або в іншому визначеному структурному підрозділі відповідно до правил діловодства та номенклатури справ установи.

8.2. Доступ до матеріалів справи надається учасникам процедури в обсязі, необхідному для реалізації їхніх прав, з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних, службової інформації та іншої інформації з обмеженим доступом.

8.3. Узагальнена інформація про розглянуті повідомлення може використовуватися для підготовки щорічного звіту, удосконалення внутрішніх актів, проведення навчальних і просвітницьких заходів, за умови недопущення безпідставного розголошення персональних даних.

9. Особливості розгляду повідомлень щодо академічних творів, на підставі чи з урахуванням яких присуджено науковий ступінь або присвоєно вчене звання

9.1. Повідомлення щодо наявності в академічному творі академічного плагіату, фальсифікації або фабрикації, якщо такий академічний твір був підставою чи враховувався під час присудження наукового ступеня або присвоєння вченого звання, подається будь-якою особою до Інституту (якщо в ньому відповідний ступінь було присуджено або звання присвоєно) чи до його правонаступника. У разі відсутності правонаступника таке повідомлення надсилається до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

9.2. У повідомленні зазначається:

- 1) найменування закладу, до якого подається;
- 2) прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) особи (повне найменування юридичної особи), яка подає скаргу (далі – заявник), її контактні дані (адреса, номер телефона, адреса електронної пошти);
- 3) інформація про рішення, яким присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, що приймалось на підставі чи з урахуванням академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається;
- 4) бібліографічний опис академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається; контактні дані автора академічного твору (за наявності такої інформації в заявника);
- 5) URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або сторінки офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник академічного твору (творів), індекс DOI публікації, щодо якого (яких) подавалося повідомлення. Під офіційним вебсайтом для цілей цього Порядку розуміється вебсайт, призначений для легального розміщення наукових публікацій – вебресурс репозиторію, бібліотеки, журналу, музею, наукової установи, закладу, органу влади або їх структурних підрозділів тощо;
- 6) посилання на вимоги до відповідних академічних творів, чинні на момент присудження наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого звання;
- 7) бібліографічні описи академічних творів, які є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового (творчого) результату інших авторів без відповідного посилання (академічного плагіату) (далі – джерело плагіату), та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію;
- 8) URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, де розміщено в електронній формі джерело плагіату (індекс DOI такої публікації) та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію, або електронна копія такого джерела.

У випадку розміщення джерела плагіату за URL-адресою вебсторінки іншого ніж офіційний вебсайт, таке джерело повинно містити:

- повний текст твору;
- вказівку на авторство;
- вказівку на дату підписання до друку (якщо видання, де розміщено твір, її містить) або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті;
- вихідні відомості видання (або титульну сторінку рукопису дисертації, першу і другу сторінки автореферату);
- зміст видання (або рукопису дисертації).

Для публікації, створеної автором (авторами) для розміщення на вебсайті, вимоги абзаців шостого—сьомого цього пункту не застосовуються.

У разі відсутності джерела плагіату у мережі Інтернет, до повідомлення додається примірник такого джерела або його копія (у тому числі електронна), про що зазначається у повідомленні.

У випадку надання копії, у повідомленні має бути зазначено, що вона ідентична примірнику. Доведення ідентичності електронної копії примірнику покладається на заявника.

До повідомлення додаються:

- порівняльна таблиця із наведенням фрагментів академічного твору (творів) та відповідних фрагментів джерел академічного плагіату та/або відомостей про фабрикацію, фальсифікацію;

- копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти, присвоєно вчене звання, про наявність у якому порушення академічної доброчесності подавалось повідомлення;

- примірники або копії джерел академічного плагіату. Примірник або копія джерела академічного плагіату, відсутнього у мережі Інтернет, мають відповідати вимогам, встановленим абзацами третім – восьмим підпункту 8 цього пункту.

9.3. Повідомлення з додатками подається (надсилається) до Інституту у паперовій чи електронній формі за підписом фізичної особи або керівника юридичної особи відповідно (для повідомлень у електронній формі – з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або електронної печатки юридичної особи). Датою надходження повідомлення є дата його реєстрації в Інституті.

9.4. Комісія або інший уповноважений орган здійснює перевірку повідомлення на дотримання вимог пунктів 9.1-9.3 цього Порядку та у строк до десяти робочих днів від дати надходження приймає рішення про прийняття повідомлення до розгляду або про залишення без розгляду та оприлюднює його на офіційному сайті Інституту.

У разі залишення Комісією або іншим уповноваженим органом повідомлення без розгляду у такий же строк заявник інформується про прийняте рішення та його підстави.

У разі прийняття Комісією або іншим уповноваженим органом повідомлення до розгляду копія повідомлення надсилається особі, стосовно якої надійшло повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий. При цьому не підлягають розголошенню персональні дані, інформація з обмеженим доступом та інші відомості, розголошення яких заборонено законом.

Оприлюднення повідомлення, рішення за результатами його розгляду або іншої інформації про справу здійснюється виключно у випадках, обсязі та порядку, передбачених законом, з дотриманням вимог щодо захисту персональних даних, конфіденційної інформації та інформації з обмеженим доступом. Прийняття повідомлення до розгляду не є встановленням факту порушення академічної доброчесності.

9.5. З метою розгляду повідомлення Комісія або інший уповноважений орган: 1) має право одержувати в установленому законодавством порядку документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення; 2) має право залучати зовнішніх експертів для

встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації; 3) має право використовувати відповідне програмне забезпечення для перевірки викладених у повідомленні відомостей та аналізу академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

9.6. Комісія або інший уповноважений орган здійснює перевірку викладених у повідомленні відомостей та аналіз академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та приймає рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення.

9.7. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення та за потреби додаткового аналізу академічного твору на предмет наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, за рішенням уповноваженого органу можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

9.8. У разі наявності у члена Комісії або іншого уповноваженого органу реального або потенційного конфлікту інтересів або за наявності інших підстав, що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду подання, за рішенням Комісії або іншого уповноваженого органу він відводиться від відповідного розгляду. Рішення про відвід члена Комісії або іншого уповноваженого органу приймається на підставі письмової заяви особи, яка подавала повідомлення, особи, стосовно академічного твору якої розглядається повідомлення, або заяви про самовідвід члена Комісії або іншого уповноваженого органу. Заява подається до початку розгляду повідомлення на засіданні Комісії або іншого уповноваженого органу. Член Комісії або іншого уповноваженого органу не бере участь у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

9.10. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення по суті на засіданні Комісії або іншого уповноваженого органу та проєкт рішення Комісії або іншого уповноваженого органу не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду Комісією або іншим уповноваженим органом надсилаються засобами електронного зв'язку (поштою) заявнику та особі, стосовно якої розглядається повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення на засіданні Комісії або іншого уповноваженого органу у той самий строк оприлюднюється на вебсайті Інституту. Участь зазначених осіб не є обов'язковою. Вказані особи вважаються повідомленими про дату, час і місце засідання Комісії або іншого уповноваженого органу з дня, наступного за днем інформування (засобами зв'язку, або шляхом оприлюднення відповідної інформації на вебсайті закладу – якщо спосіб зв'язку із особою невідомий).

9.11. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення Комісією або іншим уповноваженим органом, мають право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо інформації у повідомленні стосовно наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі та результатів перевірки повідомлення уповноваженим органом, надавати до них зауваження;
- надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;
- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

9.12. Засідання Комісії або іншого уповноваженого органу, де розглядається повідомлення по суті складається з відкритої та закритої частин. Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. На запрошення уповноваженого органу можуть бути присутні інші особи.

9.13. За необхідності Комісія або інший уповноважений орган може проводити декілька засідань для розгляду повідомлення по суті із дотриманням вимог п. 9.12 та п. 9.14 цього Порядку.

9.14. Розгляд повідомлення починається з доповіді про підстави прийняття повідомлення до розгляду, встановлені та досліджені обставини, висновок по суті питання. Головуючий може надати заявнику, особі, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представникам слово для пояснень та відповіді на запитання.

9.15. Комісія або інший уповноважений орган на закритій частині засідання за наслідками розгляду повідомлення по суті приймає одне з таких рішень:

- про позбавлення особи, щодо якої подано повідомлення, наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, - у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

- про відмову у позбавленні такої особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання - у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Рішення Комісії або іншого уповноваженого органу має бути обґрунтованим, ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення.

Рішення Комісії або іншого уповноваженого органу оприлюднюється на офіційному веб-сайті Інституту протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

Рішення щодо дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття також вноситься до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svg».

Рішення Комісії або іншого уповноваженого органу про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

9.16. Рішення Комісії або іншого уповноваженого органу про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання, а також бездіяльність Комісії або іншого уповноваженого органу щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Національного агентства протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку на розгляд повідомлення. Рішення Комісії або іншого уповноваженого органу про позбавлення або про відмову у позбавленні ступеня вищої освіти або бездіяльність уповноваженого органу щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до вищого колегіального органу управління (вченої ради) Інституту протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення чи спливу строку на розгляд такого повідомлення.

9.17. Комісія або інший уповноважений орган протягом десяти робочих днів з дня отримання рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за результатами розгляду скарги розглядає це рішення та приймає рішення відповідно до частини п'ятої статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність»:

- про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання.

Рішення Комісії або іншого уповноваженого органу про позбавлення особи

наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

9.18. Рішення Комісії або іншого уповноваженого органу прийняте після розгляду рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти відповідно до частини п'ятої статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність», може бути оскаржено до Вченої ради Інституту протягом тридцяти календарних днів з дня його оприлюднення.

9.19. Вчена рада Інституту в порядку, визначеному внутрішнім актом, розглядає скаргу, зазначене у пункті 9.18 цього Порядку, шляхом таємного голосування. Рішення Вченої ради не потребує введення в дію керівником Інституту та оприлюднюється протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення.

Додаток № 2

до Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в державній науковій установі «Інститут екологічного відновлення та розвитку України»

ПОЛОЖЕННЯ

**про Комісію з питань академічної доброчесності державної наукової установи
«Інститут екологічного відновлення та розвитку України»**

1. Загальні положення

1.1. Комісія з питань академічної доброчесності є колегіальним уповноваженим органом державної наукової установи «Інститут екологічного відновлення та розвитку України» (далі – Інститут), утвореним для забезпечення розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності, встановлення наявності або відсутності факту порушення академічної доброчесності, підготовки висновків, прийняття рішень і надання рекомендацій щодо запобігання таким порушенням.

1.2. Комісія у своїй діяльності керується Конституцією України, Законом України «Про академічну доброчесність», іншими законами України, статутом Інституту, Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності, цим Положенням та іншими внутрішніми актами Інституту.

1.3. Комісія діє відповідно до цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених законом, а також принципів і основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, передбачених Законом України «Про академічну доброчесність».

1.4. Комісія підзвітна вченій раді в частині організаційного забезпечення функціонування системи академічної доброчесності, але є незалежною та неупередженою під час розгляду конкретних повідомлень у межах наданої їй законом і внутрішнім актом компетенції. Керівник Інституту, члени Вченої ради та інші посадові особи не мають права втручатися у розгляд конкретної справи або впливати на результати голосування.

2. Склад і порядок формування Комісії

2.1. Персональний та кількісний склад Комісії визначається вченою радою установи з урахуванням чисельності працівників, структури установи, наявності аспірантури, докторантури, спеціалізованих вчених рад, наукових видань та інших академічних процедур. Рекомендований склад Комісії – від п'яти до дев'яти осіб.

2.2. До складу Комісії можуть входити наукові працівники Інституту, представники Вченої ради, структурних підрозділів, фахівці з науково-організаційної, редакційної, видавничої, освітньо-наукової роботи, а також представники здобувачів освіти у випадках і порядку, передбачених законом. Якщо розглядається справа щодо здобувача освіти, застосовуються спеціальні вимоги статті 38 Закону України «Про академічну доброчесність».

2.3. До складу Комісії не можуть бути включені особи, щодо яких у встановленому порядку встановлено факт порушення академічної доброчесності, протягом строку дії застосованої санкції, а якщо строк дії санкції не визначено – протягом одного року з дня набрання чинності відповідним рішенням, якщо інший строк не встановлено законом або рішенням уповноваженого органу.

2.4. Голова, заступник голови та секретар Комісії обираються або затверджуються вченою радою установи, якщо інше не передбачено статутом установи чи рішенням про утворення Комісії.

2.5. Строк повноважень Комісії становить три роки, якщо інший строк не визначений рішенням вченої ради. Особа може бути повторно включена до складу Комісії.

2.6. Повноваження члена Комісії можуть бути припинені достроково у разі подання ним заяви, припинення трудових відносин з установою, набрання чинності рішенням про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності, неучасті у двох поспіль засіданнях Комісії без поважних причин, наявності конфлікту інтересів, що має постійний характер і перешкоджає участі в роботі Комісії, або інших підстав, визначених внутрішніми актами установи.

3. Повноваження Комісії

3.1. Комісія здійснює попередній розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності; приймає рішення про початок розгляду або залишення повідомлення без розгляду; розглядає повідомлення по суті; встановлює наявність або відсутність порушення; готує висновки, рішення та рекомендації.

3.2. Комісія має право отримувати від структурних підрозділів, посадових осіб, редакційних колегій, спеціалізованих вчених рад, авторів, рецензентів, експертів та інших осіб документи, пояснення, матеріали і відомості, необхідні для розгляду повідомлення.

3.3. Комісія має право залучати експертів, фахівців відповідної галузі знань, фахівців із застосування спеціалізованого програмного забезпечення, бібліотечних, інформаційних, видавничих та інших працівників установи.

3.4. Комісія готує пропозиції щодо вдосконалення внутрішніх актів, процедур перевірки академічних творів, правил рецензування, видавничих політик, заходів з популяризації академічної доброчесності.

3.5. Комісія щороку готує узагальнену інформацію про стан забезпечення академічної доброчесності в установі та подає її керівнику і вченій раді Інституту.

3.6. Питання організації та регламенту проведення засідання Комісії, не врегульовані цим Положенням або Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності в Інституті або іншими внутрішніми актами Інституту, визначаються Комісією безпосередньо на відповідному засіданні.

4. Права та обов'язки членів Комісії

4.1. Член Комісії має право брати участь у засіданнях, обговоренні матеріалів, постановці питань особам, запрошеним на засідання, вносити пропозиції щодо порядку розгляду, голосувати з питань порядку денного, висловлювати окрему думку.

4.2. Член Комісії зобов'язаний діяти неупереджено, об'єктивно і добросовісно; не розголошувати інформацію, отриману під час розгляду; заявляти про конфлікт інтересів; не використовувати матеріали справи у власних інтересах або в інтересах третіх осіб; дотримуватися строків і процедур, визначених внутрішніми актами.

4.3. Голова Комісії організовує роботу Комісії, скликає засідання, формує порядок денний, головує на засіданнях, забезпечує підписання рішень і подання матеріалів керівнику наукової установи або вченій раді.

4.4. Секретар Комісії забезпечує реєстрацію матеріалів, підготовку засідань, повідомлення учасників, ведення протоколів, оформлення рішень, зберігання матеріалів справ і облік рішень Комісії.

5. Організація роботи Комісії

5.1. Формою роботи Комісії є засідання. Засідання можуть проводитися очно, дистанційно або у змішаному форматі з використанням засобів електронної комунікації, якщо це забезпечує ідентифікацію учасників, можливість обговорення та фіксацію прийнятих рішень.

5.2. Засідання Комісії є правомочним, якщо в ньому бере участь більше половини її затвердженого складу, якщо інший кворум не визначено законом або внутрішнім актом

Інститут. Для визначення кворуму не враховуються члени Комісії, які законно усунені від участі у конкретній справі через відвід або самовідвід, якщо інше не встановлено законом.

5.3. Рішення Комісії приймаються більшістю голосів присутніх членів Комісії. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови засідання, якщо інше не передбачено внутрішнім актом установи.

5.4. Член Комісії не бере участі у розгляді питання і голосуванні, якщо щодо нього наявний реальний чи потенційний конфлікт інтересів. Питання про відвід або самовідвід вирішується Комісією без участі відповідного члена Комісії.

5.5. На засіданнях Комісії ведеться протокол. Протокол підписують голова і секретар засідання. До протоколу можуть додаватися окремі думки членів Комісії, письмові пояснення учасників, висновки експертів та інші матеріали. Комісія не підміняє інший орган або посадову особу, якщо законом для відповідної категорії справ встановлено спеціальну компетенцію чи процедуру.

6. Рішення Комісії

6.1. Комісія за результатами розгляду приймає рішення про наявність або відсутність порушення академічної доброчесності, рішення про залишення повідомлення без розгляду, рішення про передачу матеріалів іншому органу або посадовій особі, а також інші рішення, необхідні для реалізації її повноважень.

6.2. Рішення Комісії оформлюється письмово за формою, визначеною Додатком 6 до Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в Інституті. Рішення має бути мотивованим, чітким, зрозумілим і придатним для виконання.

6.3. Рішення Комісії підписується головою і секретарем Комісії. У разі відсутності голови рішення підписує заступник голови або інший головуючий на засіданні.

6.4. Рішення Комісії зберігаються у справах установи та оприлюднюються у випадках, порядку і строки, визначені Законом України «Про академічну доброчесність» та внутрішніми актами установи, з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

Додаток № 3

до Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в державній науковій установі «Інститут екологічного відновлення та розвитку України»

ФОРМА
повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності

До Комісії з питань академічної доброчесності [державна наукова установа
«Інститут екологічного відновлення та розвитку України»]

№ з/п	Реквізит	Відомості
1.	Прізвище, ім'я, по батькові заявника	
2.	Посада / статус заявника	
3.	Контактні дані заявника	
4.	Особа, щодо якої подається повідомлення	
5.	Посада / статус особи, щодо якої подається повідомлення	
6.	Назва академічного твору / процедури / рішення, якого стосується повідомлення	
7.	Опис обставин можливого порушення	
8.	Можливий вид порушення академічної доброчесності	
9.	Докази або джерела, які можуть бути перевірені	
10.	Перелік доданих матеріалів	
11.	Прохання заявника	

Підтверджую, що наведена в повідомленні інформація подається добросовісно, а додані матеріали є наданими для перевірки можливого порушення академічної доброчесності.

Дата: «__» _____ 20__ року

Підпис: _____

Додаток № 4

до Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в державній науковій установі «Інститут екологічного відновлення та розвитку України»

ФОРМА

реєстрації повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності

№ з/п	Реквізит	Відомості
1.	Реєстраційний номер повідомлення	
2.	Дата і час надходження повідомлення	
3.	Спосіб подання повідомлення (паперова форма / електронна форма / пошта / інше)	
4.	Заявник	
5.	Контактні дані заявника	
6.	Особа, щодо якої подано повідомлення	
7.	Предмет повідомлення	
8.	Короткий зміст повідомлення	
9.	Перелік доданих матеріалів	
10.	Відповідальний за первинний розгляд	
11.	Граничний строк первинного розгляду	
12.	Рішення за результатами первинного розгляду	
13.	Дата повідомлення заявника	
14.	Примітки	

Відповідальна особа за реєстрацію: _____ / _____

Дата: «__» _____ 20__ року

Додаток № 5

до Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в державній науковій установі «Інститут екологічного відновлення та розвитку України»

ФОРМА

**висновку за результатами перевірки / розгляду повідомлення
[державна наукова установа «Інститут екологічного відновлення та розвитку
України»]**

**ВИСНОВОК № _____
за результатами перевірки / розгляду повідомлення про можливе порушення
академічної доброчесності**

№ з/п	Реквізит	Відомості
1.	Дата і місце складення висновку	
2.	Підстава для перевірки / розгляду	
3.	Склад Комісії / відповідальна особа	
4.	Заявник	
5.	Особа, щодо якої проводилася перевірка / розгляд	
6.	Академічний твір / процедура / рішення, якого стосується перевірка	
7.	Короткий зміст повідомлення	
8.	Матеріали, що досліджувалися	
9.	Пояснення учасників процедури	
10.	Встановлені обставини	
11.	Оцінка доказів	
12.	Кваліфікація можливого порушення	
13.	Висновок про наявність / відсутність порушення	
14.	Пропозиції щодо заходів реагування	
15.	Додатки до висновку	

Голова Комісії / відповідальна особа: _____ / _____

Секретар Комісії: _____ / _____

Члени Комісії: _____ / _____

Додаток № 6
до Положення про систему забезпечення
академічної доброчесності в державній
науковій установі «Інститут екологічного
відновлення та розвитку України»

ФОРМА
рішення Комісії з питань академічної доброчесності [державна наукова установа
«Інститут екологічного відновлення та розвитку України»]

РІШЕННЯ
Комісії з питань академічної доброчесності № _____ від «__» _____ 20__ року

№ з/п	Реквізит	Відомості
1.	Предмет розгляду	
2.	Склад Комісії, який брав участь у розгляді	
3.	Особи, запрошені на засідання	
4.	Короткий зміст повідомлення	
5.	Встановлені обставини	
6.	Докази, покладені в основу рішення, або відомості про визнання особою факту порушення академічної доброчесності	
7.	Оцінка пояснень і заперечень	
8.	Конкретний вид порушення академічної доброчесності / висновок про відсутність порушення	
9.	Рішення Комісії (встановити / не встановити факт порушення; залишити повідомлення без розгляду; передати матеріали іншому органу; інше)	
10.	Санкція або рекомендація щодо застосування заходу реагування	
11.	Порядок і строк виконання рішення	
12.	Порядок і строк оскарження рішення	
13.	Відомості про окрему думку члена Комісії	

Голова Комісії: _____ / _____

Секретар Комісії: _____ / _____

З рішенням ознайомлено: _____ / _____

Додаток № 7

до Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в державній науковій установі «Інститут екологічного відновлення та розвитку України»

ДЕКЛАРАЦІЯ АВТОРА АКАДЕМІЧНОГО ТВОРУ / НАВЧАЛЬНОЇ РОБОТИ

Я, _____,
автор / співавтор академічного твору: _____

підтверджую, що:

цей академічний твір створено мною особисто або у співавторстві із зазначеними співавторами з належним відображенням внеску кожного автора;

в академічному творі належним чином зазначено використані джерела інформації, цитати, ідеї, результати, дані, тексти, зображення, таблиці, схеми, інші матеріали інших авторів;

академічний твір не містить академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, приписування авторства, відчуження авторства або інших порушень академічної доброчесності;

повторне використання власних раніше оприлюднених результатів, якщо таке мало місце, належним чином зазначене в академічному творі або супровідних матеріалах;

використання об'єктів, згенерованих штучним інтелектом, якщо таке мало місце, зазначене в академічному творі або супровідних матеріалах із зазначенням способу генерування та/або посиланням на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення відповідного академічного твору;

усі фактичні дані, результати досліджень, статистична інформація, джерела та висновки подані добросовісно і можуть бути перевірені в межах відповідної академічної процедури.

Я підтверджую, що поінформований(а) про можливість перевірки поданого мною академічного твору на наявність ознак порушення академічної доброчесності відповідно до законодавства України та внутрішніх актів Інституту.

Мені відомо, що встановлення факту порушення академічної доброчесності здійснюється у порядку, визначеному законодавством України та цим Положенням, у межах компетенції відповідного уповноваженого суб'єкта.

Ця Декларація не є відмовою від права на пояснення, заперечення, подання доказів та інших процесуальних прав, гарантованих законодавством України, а також від права на оскарження рішення у встановленому законом порядку.

Підписуючи цю Декларацію, я підтверджую достовірність відомостей, наведених мною в ній, у межах моєї обізнаності та відповідальності за їх подання.

Дата: «__» _____ 20__ року

Підпис автора: _____

Для співавторів:

№ з/п	ПІБ співавтора	Опис внеску	Підпис

Додаток № 8
до Положення про систему забезпечення
академічної доброчесності в державній
науковій установі «Інститут екологічного
відновлення та розвитку України»

ДОВІДКА
про перевірку академічного твору на ознаки порушення академічної доброчесності

№ з/п	Реквізит	Відомості
1.	Назва академічного твору	
2.	Вид академічного твору (дисертація / монографія / стаття / тези наукових доповідей / препринт / звіт / експертний висновок / інше)	
3.	Автор / співавтори	
4.	Підрозділ / видання / процедура, для якої подано твір	
5.	Дата подання твору на перевірку	
6.	Підстава перевірки	
7.	Спосіб перевірки (програмний засіб / експертна перевірка / редакційний аналіз / інше)	
8.	Назва програмного засобу або метод перевірки	
9.	Дата проведення перевірки	
10.	Короткий результат перевірки	
11.	Виявлені ознаки можливого порушення академічної доброчесності	
12.	Пояснення щодо технічних збігів / нормативних текстів / сталих формулювань	
13.	Висновок відповідальної особи (ознаки порушення не виявлено / виявлено ознаки, що потребують додаткового розгляду)	
14.	Рекомендовані подальші дії	
15.	Додатки (звіт програмної перевірки / порівняльна таблиця / інші матеріали)	

Відповідальна особа за перевірку: _____ / _____
Дата: «__» _____ 20__ року